



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
19 апреля 2021 года

Дело № А56-40823/2020

Резолютивная часть решения объявлена 16 марта 2021 года.

Полный текст решения изготовлен 19 апреля 2021 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Ю.А. Раннева,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Бригенда А.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: Федеральное агентство по рыболовству (ОГРН 1087746846274)
ответчик: общество с ограниченной ответственностью "Газпром Инвест" (ОГРН 1077847507759)
третье лицо: ФГБУ "Главрыбвод" (ОГРН 1037739477764)
об возмещении ущерба
при участии представителей согласно протоколу судебного заседания

у с т а н о в и л :

Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с иском к ООО «Газпром Инвест» (Общество) об обязанности возместить вред, причиненный водным биологическим ресурсам и среде их обитания, путем осуществления мероприятий по устранению последствий негативного воздействия на состояние водных ресурсов и среды их обитания посредством искусственного воспроизводства с последующим выпуском 90 946 экземпляров молоди палии ладожской навеской от 50 до 150 г или 145 778 экземпляров молоди лосося атлантического навеской не менее 11-20 г или 20 852 664 экземпляров молоди сига балтийского навеской 0,2-10 г в водные объекты Западного рыбохозяйственного бассейна (дело № А21-16700/2019).

В порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Росрыболовство уточнило требования и просило обязать Общество возместить вред, причиненный водным биологическим ресурсам и среде их обитания, путем осуществления мероприятий по устранению последствий негативного воздействия на состояние водных ресурсов и среды их обитания посредством искусственного воспроизводства с последующим выпуском 20 852 664 экземпляров молоди сига балтийского навеской 0,2-10 г в водные объекты Западного рыбохозяйственного бассейна.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 26.02.2020 отказано в удовлетворении ходатайства Общества о передаче дела по подсудности в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2020 указанное определение отменено, дело передано для рассмотрения по подсудности в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.05.2020 исковое заявление принято к производству.

Определением от 12.01.2021 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ФГБУ «Главрыбвод».

В судебном заседании истец в режиме онлайн поддержал заявленные требования, ответчик возражал против их удовлетворения согласно отзыву, ходатайствовал об оставлении искового заявления без рассмотрения, третье лицо в режиме онлайн поддержало позицию истца.

Как указал ответчик в ходатайстве об оставлении искового заявления Росрыболовства без рассмотрения, истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком; претензионное письмо от 23.10.2019 № 03/20/1951 направлено от имени Западно-Балтийского территориального управления Росрыболовства, а не от имени истца; также ответчик сослался на отсутствие сведений о принятии арбитражным судом уточненных исковых требований, при этом заявление об уточнении иска подписано неуполномоченным лицом.

Суд отклонил данные доводы ответчика, не установил оснований для оставления искового заявления без рассмотрения в соответствии со статьей 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; указанное ходатайство подано ответчиком 15.03.2021, более, чем через год после принятия искового заявления к производству Арбитражного суда Калининградской области определением от 30.12.2019.

Ответчику направлена досудебная претензия в целях урегулирования спора; отсутствие полномочий теруправления Росрыболовства на направление соответствующей претензии не подтверждено, ответчик не обосновал, что имеются какие-либо неясности относительно существования предъявленных к нему требований, в том числе с учетом длительности рассмотрения спора в судебном порядке; материалы дела направлены по подсудности Арбитражным судом Калининградской области в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, в том числе заявление об уточнении исковых требований; сведений о том, что судом уточнение не принято и соответствующее заявление возвращено, не имеется; уточненное исковое заявление подписано представителем по доверенности – начальником отдела правового обеспечения, государственной службы и кадров Князевой Я.Ю., в доверенности оговорено право представителя представлять интересы Росрыболовства в арбитражных судах, в том числе с правом подачи и подписи заявлений, ходатайств.

Таким образом, суд рассматривает спор по существу с учетом уточнения заявленных требований 14.02.2020.

В обоснование исковых требований Росрыболовство сослалось на следующие обстоятельства.

Заключением от 09.08.2018 № 7500-МИ/У02 Росрыболовство согласовало Обществу осуществление деятельности в рамках проектной документации по объекту «Терминал по приему, хранению и регазификации сжиженного природного газа (СПГ) в Калининградской области».

В соответствии с проектом Терминал по приему, хранению и регазификации сжиженного природного газа (СПГ) в Калининградской области предназначен для обеспечения потребителей природным газом при сокращении или прекращении объемов поставок по сухопутному газопроводу Минск – Вильнюс – Каунас – Калининград.

Терминал по приему, хранению и газификации СПГ включает в себя морскую и сухопутную части.

Производимые работы оказали негативное воздействие на водные биоресурсы и среду их обитания.

В соответствии с положениями Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам, утвержденной приказом Росрыболовства от 25.11.2011 № 1166 (Методика), расчеты вреда водным биоресурсам и объемам компенсационных мероприятий выполнены ФГБУ «Главрыбвод».

Согласно расчету реализация проекта и эксплуатация предусмотренных им объектов повлечет 54,113 т (54112,662 кг) потерь водных биоресурсов, из них 19,403 т (19402,735 кг) в результате временного воздействия в период производства работ и 34,71 т (34709,927 кг) от постоянного воздействия в период эксплуатации объектов.

Для возмещения указанных потерь водных биоресурсов материалами проекта предусмотрено искусственное воспроизводство с последующим выпуском 90 946 экз. молоди палии ладожской навеской от 50 до 150 г или 145 778 экз. молоди лосося атлантического навеской не менее 11-20 г или 20 852 664 экз. молоди сига балтийского навеской 0,2-10 г в водные объекты Западного рыбохозяйственного бассейна.

На момент подачи иска Общество не обращалось в Росрыболовство с заявлением об осуществлении искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов в целях компенсации ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам и среде их обитания; соответственно, ущерб не компенсирован и условия заключения соглашения не выполнены.

Западно-Балтийским территориальным управлением Росрыболовства направлены: предложение от 12.03.2019 исх. № 04с/20/454 и письмо от 21.03.2019 в адрес Общества о компенсации ущерба водным биологическим ресурсам.

03.04.2019 (исх. № 02/012-15972) от Общества получен ответ, что в Росрыболовство Обществом направлен запрос о рассмотрении альтернативного варианта компенсационных мероприятий по вышеуказанному проекту, с выпуском в Северный рыбохозяйственный бассейн в течение 2019-2020 гг.; после направления на согласование в Росрыболовство альтернативных компенсационных мероприятий и получения положительного решения Обществом в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.2014 № 99 повторно будет направлено заявление для включения в план искусственного воспроизводства ВБР.

Также в адрес Общества 23.10.2019 (исх. № 03/20/1951) направлено претензионное письмо о компенсации ущерба водным биологическим ресурсам и среде их обитания.

Однако возмещение ущерба водным биологическим ресурсам и среде их обитания Обществом не выполнено.

Уточнив исковые требования, истец просил обязать ответчика возместить причиненный вред путем осуществления мероприятий по устранению последствий негативного воздействия на состояние водных ресурсов и среды их обитания посредством искусственного воспроизводства с последующим выпуском 20 852 664 экземпляров молоди сига балтийского навеской 0,2-10 г в водные объекты Западного рыбохозяйственного бассейна.

Возражая против удовлетворения заявленных требований, Общество указало, что предпринимает все возможные действия в целях выполнения компенсационных мероприятий на указанных в Заключении Росрыболовства от 09.08.2018 № 7500-МИ/УО2 условиях; с учетом имеющихся в регионе производственных мощностей по воспроизводству водных биологических ресурсов у Общества отсутствовала возможность проведения компенсационных мероприятий другим видом ВБР, кроме сига балтийского; воздействие на водные биоресурсы в настоящее время не

прекращено; компенсационные мероприятия необходимо проводить не одновременно, а в течение нескольких лет; единовременный выпуск 20 852 664 экз. молоди сига невозможен в силу наличия предельно допустимых объемов выпуска ВБР в Куршский залив, помимо факта отсутствия производственных мощностей по воспроизводству балтийского сига в Калининграде.

В соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в названном Кодексе; должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; при отсутствии таких условий согласно обычаям или иным обычно предъявляемым требованиям.

Согласно статье 15 данного Кодекса лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

В соответствии со статьей 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» при территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности должны применяться меры по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания; данная деятельность осуществляется только по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; меры по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания, порядок их осуществления определяются Правительством Российской Федерации.

Согласно статье 45 названного Закона искусственное воспроизводство водных биоресурсов обеспечивается федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства и подведомственными ему федеральными государственными бюджетными учреждениями, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями на основании государственных контрактов или договоров на выполнение работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов в соответствии с планами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

Порядок подготовки и утверждения планов искусственного воспроизводства водных биоресурсов устанавливается федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

В соответствии пунктом 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 29.04.2013 № 380 «Об утверждении Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания» мероприятия по устранению последствий негативного воздействия на состояние биоресурсов и среды их обитания осуществляются юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, в полном объеме до прекращения такого воздействия на биоресурсы и среду их обитания за счет собственных средств самостоятельно или с привлечением на договорной основе юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих искусственное воспроизводство, акклиматизацию биоресурсов и рыбохозяйственную мелиорацию водных объектов.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 384 «О согласовании Федеральным агентством по рыболовству строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей

воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания» (вместе с «Правилами согласования Федеральным агентством по рыболовству строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания»), Приказа Министерства сельского хозяйства России № 381 от 25.08.2015 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства по рыболовству по предоставлению государственной услуги по согласованию строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания», а также заключением о согласовании осуществления деятельности в рамках проектной документации по объекту «Терминал по приему, хранению и регазификации сжиженного природного газа (СПГ) в Калининградской области», Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 290 от 09.07.2015 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства по рыболовству по предоставлению государственной услуги по заключению договоров на выполнение работ по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов», Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.2014 № 99 «Об утверждении Правил организации искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов» Обществу необходимо осуществить компенсационные мероприятия посредством искусственного воспроизводства водных биоресурсов.

Для включения в план искусственного воспроизводства предприятию, получившему в Росрыболовстве согласование хозяйственной деятельности, повлекшей нанесение ущерба водным биологическим ресурсам и среде их обитания в Калининградской области, необходимо обратиться в Росрыболовство с заявлением об осуществлении искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов в целях компенсации ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам и среде их обитания согласно утвержденной форме (приложение № 2 к Административному Регламенту Федерального агентства по рыболовству по предоставлению государственной услуги по заключению договоров на выполнение работ по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов, утвержденному приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.07.2015 № 290).

Из материалов дела следует, что возложенные обязанности по возмещению вреда, причиненного водным биологическим ресурсам и среде их обитания, Общество не выполнило. Расчет вреда водным биоресурсам и объемы компенсационных мероприятий рассчитаны в соответствии с установленной Методикой.

Каких-либо доказательств, опровергающих правомерность заявленных исковых требований, ответчиком не представлено; отсутствие на его стороне обязанности возместить причиненный вред не подтверждено; расчет вреда не оспорен, документально не опровергнут.

Доводы ответчика о невозможности единовременного возмещения вреда в силу технических причин и отсутствия производственных мощностей не являются основанием для признания исковых требований необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Требования Росрыболовства соответствуют обстоятельствам спорных правоотношений, указанным выше правовым нормам; суд обязывает Общество возместить вред, причиненный водным биологическим ресурсам и среде их обитания, путем совершения мероприятий, заявленных истцом.

Фактическое исполнение судебного акта производится в соответствии с положениями статей 16, 318 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика в доход федерального бюджета взыскивается 6000 руб. государственной пошлины по иску.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Газпром Инвест» возместить вред, причиненный водным биологическим ресурсам и среде их обитания, путем осуществления мероприятий по устранению последствий негативного воздействия на состояние водных ресурсов и среды их обитания посредством искусственного воспроизводства с последующим выпуском 20 852 664 экземпляров молоди сига балтийского навеской 0,2-10 г в водные объекты Западного рыбохозяйственного бассейна.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Газпром Инвест» в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Раннева Ю.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.09.2020 10:50:17
Кому выдана Раннева Юлия Александровна